ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

ОЦЕНКА ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

(третья волна)

Исследование осуществляется Институтом национальных проектов совместно с «Тюнинг-центром» экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Москва, 2017 г.

В случае возникновения вопросов вы можете связаться с координаторами исследования по e-mail tb@inp.ru, n.pripuzova@inp.ru

Содержание и структура презентации

Аннотация

В презентации представлена модель оценки универсальных (общекультурных) компетенций, а также результаты оценки компетенций у студентов 1 и 4 курсов экономических специальностей.

Всего в третьей волне исследования приняли участие 2337 студентов из 27 российских вузов.

В силу договоренностей с университетами, результаты оценки общекультурных компетенций анонимизированы и представлены в обобщенном виде.

Структура

1. Описание методики (3-6)
2. Описание выборки (7-10)
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей (11-25)
4. Расположение вузов в пространстве компетенций (26-29)
5. Основные результаты (30-31)

   Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей (32-41)

Структура презентации

1. **Описание методики**
2. Описание выборки
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей
4. Расположение вузов в пространстве компетенций
5. Основные результаты

   Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

Компетентностный подход: вызовы и цели исследования

Проблематизация

1. Отсутствует единая классификация и **единое понимание** содержания компетенций в сфере образования и в деловой среде.

Компетенции

Профессиональные

Закладываются в университете и впоследствии развиваются на рабочем месте

Общекультурные

Определяют саму возможность работы в коллективе

Методы оценки

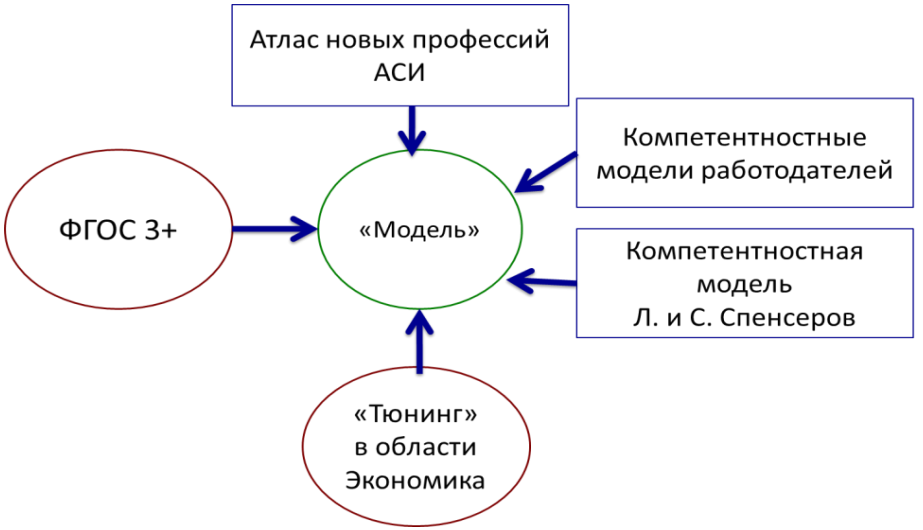
Тесты, контрольные работы, экзамены, итоговые квалификационные работы и т.д.

?

2. Инструменты оценки общекультурных компетенций в образовательной сфере развиты слабо.

Цели исследования

1. Разработка модели **общекультурных компетенций**, опирающейся на **ФГОСы** и учитывающей особенности компетентностных моделей, применяемых в **деловой среде**.



2. Создание инструментария, опирающегося на анкетный опрос* и позволяющего оценивать уровень развития общекультурных компетенций у студентов.

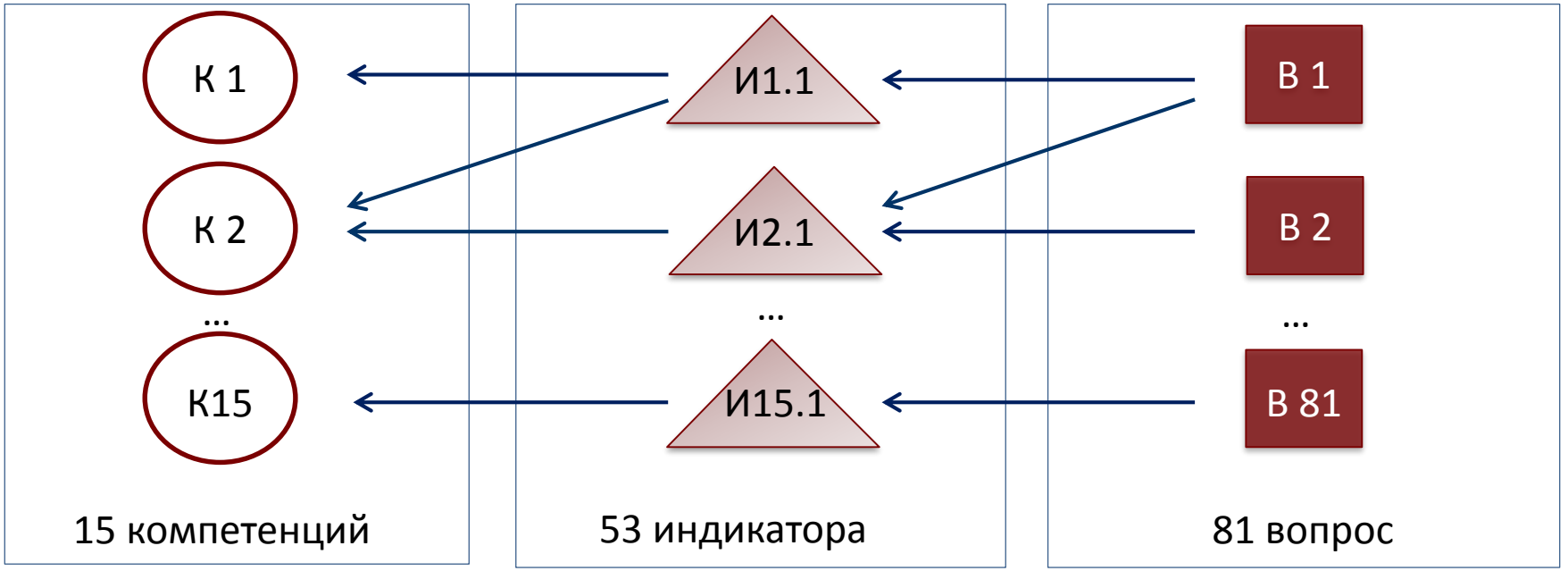
**Методика предполагает самооценивание студентами своих умений и навыков на основе анкетного опроса.*

Общекультурные компетенции

Общекультурная компетенция	Определение
1. Командная работа и сотрудничество	Индивид воспринимает командную работу как эффективный способ достижения поставленных перед группой задач, вносит добавочную ценность в работу команды, эффективно взаимодействует с членами команды.
2. Лидерство	Индивид имеет четкое видение результата, способов его достижения, принимает решения относительно направления движения, вдохновляет членов команды на эффективную работу, принимает ответственность за конечный результат.
3. Способность разрабатывать проекты и управлять ими	Индивид понимает способы достижения требуемого результата, предлагает (разрабатывает) и запускает алгоритмы и процедуры решения конкретных задач, контролирует качество и сроки их выполнения.
4. Креативность	Индивид демонстрирует творческий, концептуальный, нестандартный подход к достижению поставленных перед ним целей, умеет «придумывать идеи» и позитивно относится к новому.
5. Способность работать самостоятельно	Индивид умеет работать самостоятельно и ответственно, как с точки зрения мотивации, стимулов («эмоциональная поддержка») и обеспечения себя необходимыми для работы ресурсами и информацией, так и с точки зрения (минимального) внешнего контроля.
6. Способность к критике и самокритике	Индивид рассматривает содержательную критику в свой адрес и в адрес других как важное и необходимое условие достижения результата, не воспринимает критику как «что-то личное», умеет давать критическую оценку своей деятельности, корректирует свои действия на основании критики и ожидает того же от других.
7. Навыки межличностного общения	Индивид придает большое значение общению с коллегами (и проч.), как средству повышения общей эффективности, рассматривает неформальные практики взаимодействия в качестве важного дополнения формальных правил и процедур, принимает во внимание скрытые интересы и модели поведения окружающих.
8. Способность разрешать конфликты и вести переговоры	Индивид умеет и готов выступать медиатором в межличностных и межинституциональных коммуникациях, включая ведение переговоров и/или содействие в разрешении конфликтов.
9. Способность планировать и распределять свое время	Индивид рассматривает время как ценный ресурс, а сроки выполнения работ – как ценность, значимую для общей эффективности деятельности; составляет последовательность шагов, план-график их реализации, контролирует их соблюдение, ищет способы оптимизации использования времени.
10. Нацеленность на достижение качества	Индивид рассматривает качество работы как ценность, значимую для общей эффективности деятельности; составляет последовательность шагов и средств контроля за уровнем качества и соблюдением стандартов (своих или заданных извне), ищет способы повышения качества.
11. Нацеленность на достижение результата	Индивид рассматривает получение планируемого результата работы как самостоятельную ценность, значимую для общей эффективности деятельности; составляет последовательность шагов и средств контроля для достижения оговоренного результата, ищет способы повышения эффективности.
12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников	Индивид понимает ценность информации для общей эффективности своей деятельности, умеет искать информацию, обобщать и систематизировать ее, анализировать различные источники, осуществлять проверку информации.
13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу	Индивид способен к логическому мышлению, глубокой рефлексии рабочих ситуаций, выявлению причинно-следственных связей, структуризации и систематизации составных частей проблемы, сопоставлению различных факторов и аспектов, рациональной расстановке приоритетов.
14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества	Индивид осознает важность разнообразия и мультикультурности общества как с морально-этической точки зрения, так и с позиций благотворного влияния на институциональную среду, в которой индивид существует и ведет свою деятельность.
15. Клиентоориентированность*	Индивид рассматривает «клиентский» запрос как изнутри организации/команды, так и извне, как приоритет своей деятельности, рассматривает свою эффективность и результативность через призму удовлетворения клиента, понимает и умеет выяснять скрытые потребности и мотивацию клиента, умеет выстраивать с ним отношения.

** Поскольку компетенция «клиентоориентированность» в большей степени проявляется на рабочем месте, а не в рамках учебного процесса, измерение уровня «клиентоориентированности» возможно лишь на основе косвенных показателей.*

Устройство компетентностной модели ИНП



Пример

К1. Командная работа и сотрудничество	**И1.4. Принимает решения группы и реализует их, даже если они противоречат его мнению или личным интересам**	**ВК3-8. Я готов принять мнение группы, если за него высказалось большинство**

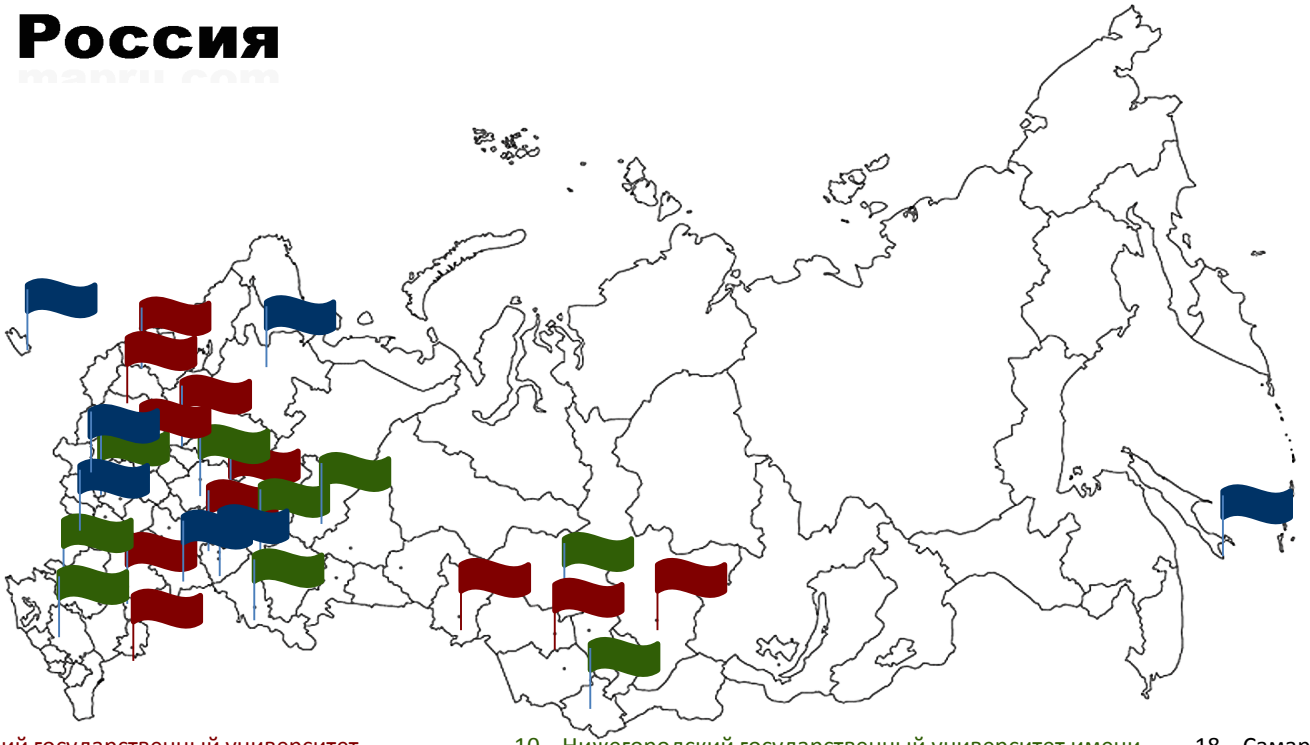
- На основе теоретической модели с применением метода факторного анализа и построения сумматорных шкал 81 вопрос был сгруппирован в 53 индикатора, образующих 15 компетенций.
- Значения компетенций рассчитывались как взвешенные суммы индикаторов, входящих в их состав. Веса были получены на основе экспертной оценки, осуществленной при помощи метода попарного сравнения индикаторов и последующего разбиения индикаторов на три группы (наиболее важные, относительно важные, наименее важные для данной компетенции) с присвоением им одинаковых весов в рамках одной группы.
- Индикаторы и компетенции изменяются в интервале [0;1].

Структура презентации

1. Описание методики
2. **Описание выборки**
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей
4. Расположение вузов в пространстве компетенций
5. Основные результаты

   Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

География опроса: двадцать семь регионов



Приняли участие в 1, 2 и 3 волнах Исследования

Приняли участие во 2 и 3 волнах Исследования

Приняли участие в 3 волне Исследования

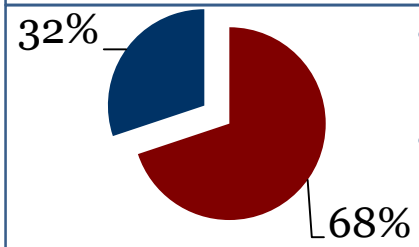
1. Астраханский государственный университет
2. Балтийский федеральный университет имени И.Канта
3. Белгородский государственный университет
4. Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского
5. Волгоградский государственный университет
6. Горно-Алтайский государственный университет
7. Европейский университет в Санкт-Петербурге
8. Казанский (Приволжский) федеральный университет
9. Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
10. Нижегородский государственный университет имени Н.И.Лобачевского
11. Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
12. Новосибирский государственный университет
13. Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского
14. Оренбургский государственный университет
15. Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева
16. Пермский государственный национальный исследовательский университет
17. Поволжский государственный технологический университет
18. Самарский национальный исследовательский университет имени С.П. Королева
19. Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского
20. Сахалинский государственный университет
21. Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
22. Северо-Кавказский федеральный университет
23. Сибирский федеральный университет
24. Томский государственный университет
25. Ульяновский государственный университет
26. Южный федеральный университет
27. Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова

Участники исследования

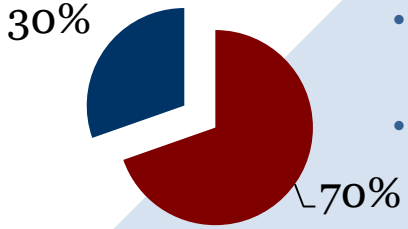
юноши девушки

3 волна исследования, 2016 год

Выборка – 2337* человек



- Студенты-экономисты 1 курса (1657 чел.)
- Сплошной опрос не менее чем в 2 академических группах в каждом университете

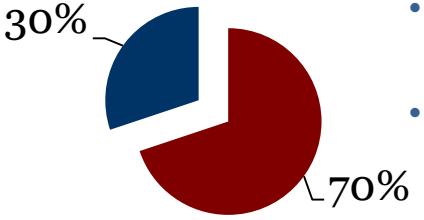


- Студенты-экономисты 4 курса (554 чел.)
- Сплошной опрос не менее чем в 2 академических группах в каждом университете

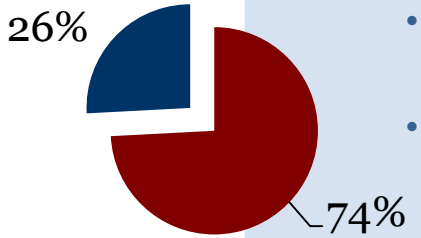
Студенты одной когорты

2 волна исследования, 2015 год

Выборка – 1794 человека**



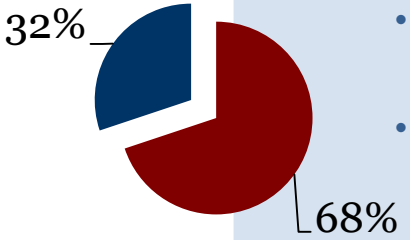
- Студенты-экономисты 1 курса (1085 чел.)
- Сплошной опрос не менее чем в 2 академических группах в каждом университете



- Студенты-экономисты 3 курса (561 чел.)
- Сплошной опрос не менее чем в 2 академических группах в каждом университете

1 волна исследования, 2014 год

Выборка – 729 человек



- Студенты-экономисты 1 курса (729 чел.)
- Сплошной опрос не менее чем в 2 академических группах в каждом университете

**в том числе:*

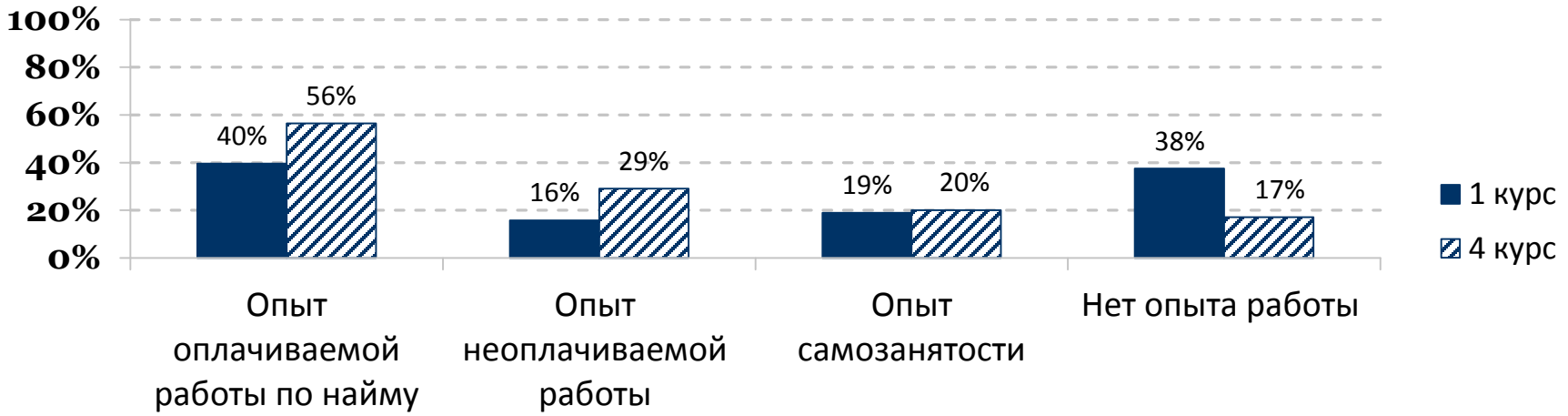
- *40 студентов 2 курса;*
- *52 студента 3 курса;*
- *20 студентов магистратуры 1 года обучения;*
- *14 студентов магистратуры 2 года обучения.*

***в том числе:*

- *107 студентов 2 курса;*
- *12 студентов 4 курса;*
- *23 студента магистратуры 1 года обучения;*
- *6 студентов магистратуры 2 года обучения.*

Участники исследования (3 волна, 2016 год)

40% первокурсников и 56% четверокурсников имеют опыт оплачиваемой работы по найму



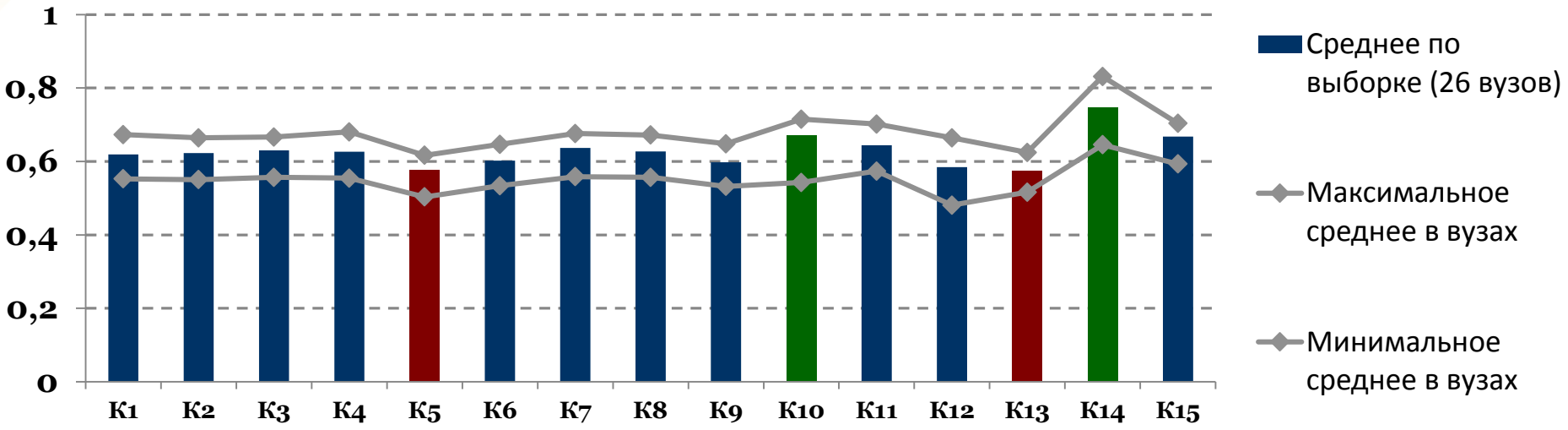
53% первокурсников и 60% третьекурсников окончили школу в городе обучения

Структура презентации

1. Описание методики
2. Описание выборки
3. **Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей**
4. Расположение вузов в пространстве компетенций
5. Основные результаты

   Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

Уровень развития компетенций студентов 1 курса (26 вузов)



Сравнительно менее развитые (дефицитные) компетенции*

К5. Способность работать самостоятельно

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

Сравнительно более развитые компетенции*

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества

К10. Нацеленность на достижение качества

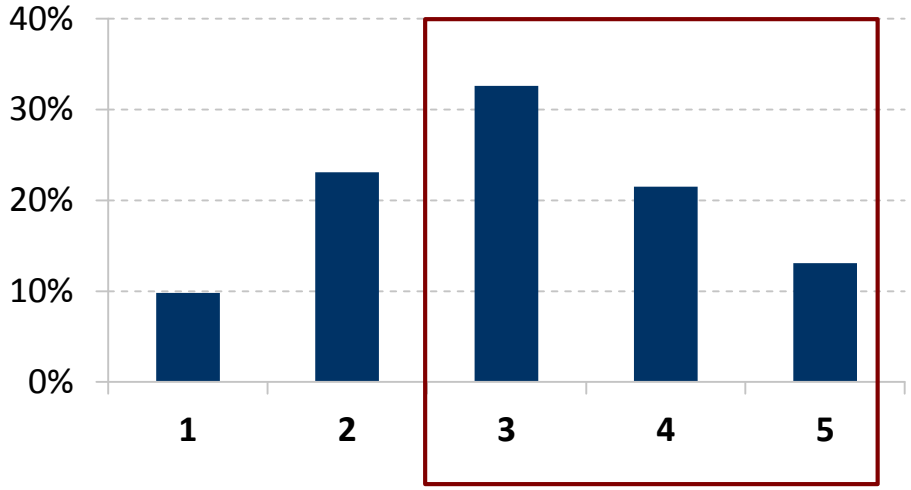
- Наименьший разброс в значениях компетенций у первокурсников 26 вузов наблюдается по компетенциям *К3. Способность разрабатывать проекты и управлять ими* и *К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу*
- Наибольший разброс в значениях компетенций у первокурсников 26 вузов наблюдается по компетенциям *К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников* и *К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества*

**Здесь и далее рассматриваются по две наиболее и наименее развитые компетенции*

Две наименее развитые компетенции студентов 1 курса (26 вузов)

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

- **67 % первокурсников не отрицают, что часто их действия имеют неожиданный результат**

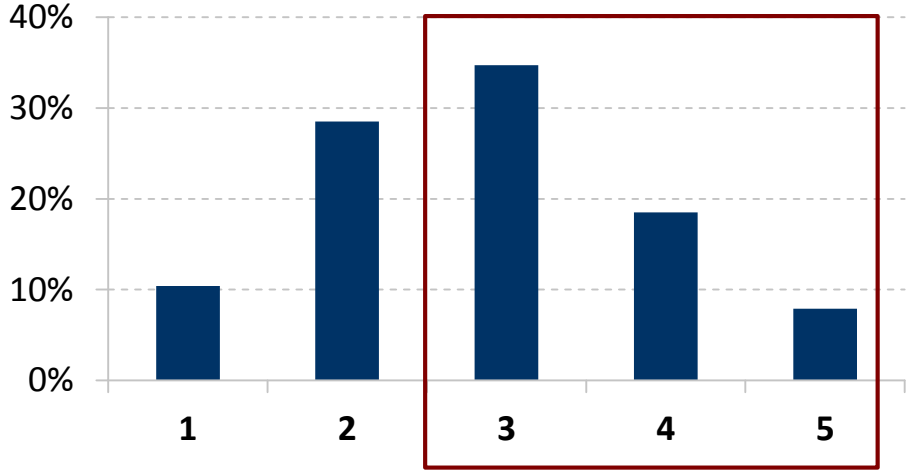


Часто мои действия приводят к неожиданным для меня результатам

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **61 % первокурсников не отрицают, что испытывают трудности с решением сложных вопросов, поскольку сбор, анализ и систематизация информации даются им с трудом**



Мне бывает непросто найти ответы на сложные, неоднозначные вопросы в рамках учебной программы, поскольку сбор, анализ и систематизация информации для их решения даются мне с трудом

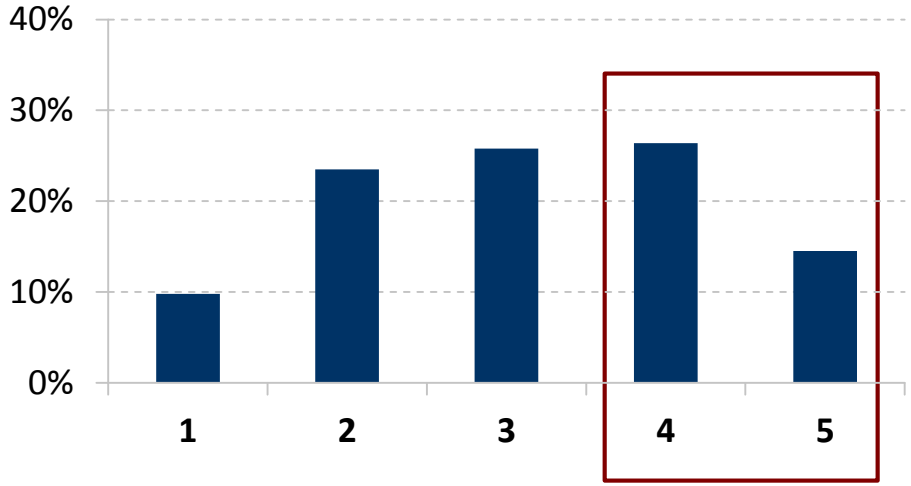
1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Две наименее развитые компетенции студентов 1 курса (26 вузов)

К5. Способность работать самостоятельно

- **У 41 % первокурсников часто не получается организовать себя и рабочий процесс**

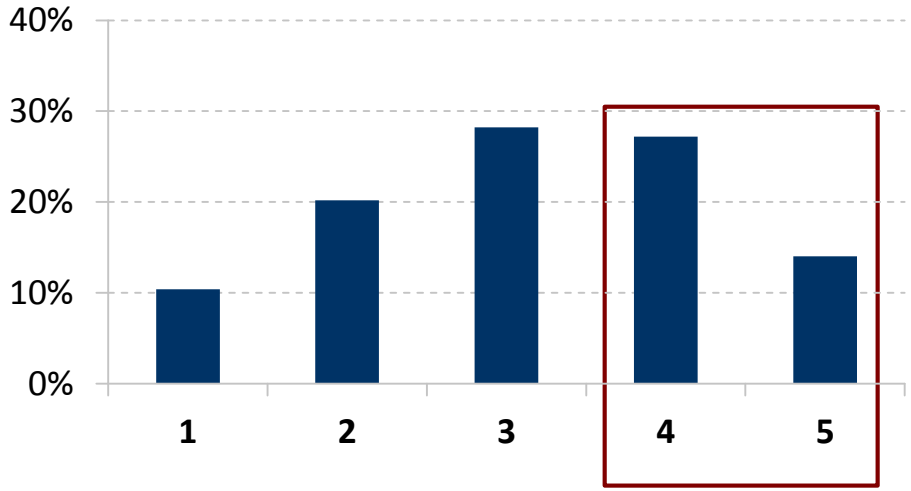


Часто у меня не получается организовать себя и свой рабочий процесс так, как мне бы хотелось

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **41 % первокурсников важно, чтобы окружающие мотивировали и настраивали их на работу**



Мне важно, чтобы окружающие вдохновляли и настраивали меня на работу

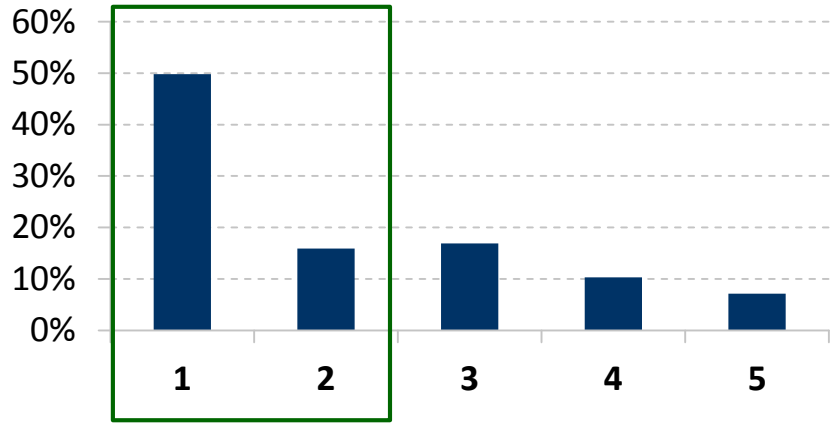
1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Две наиболее развитые компетенции студентов 1 курса (26 вузов)

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества

- **66% первокурсников не согласны, что в зависимости от пола/возраста/социального статуса/национальной принадлежности/вероисповедания кто-то лучше подходит для преподавания в их университете, а кто-то хуже**

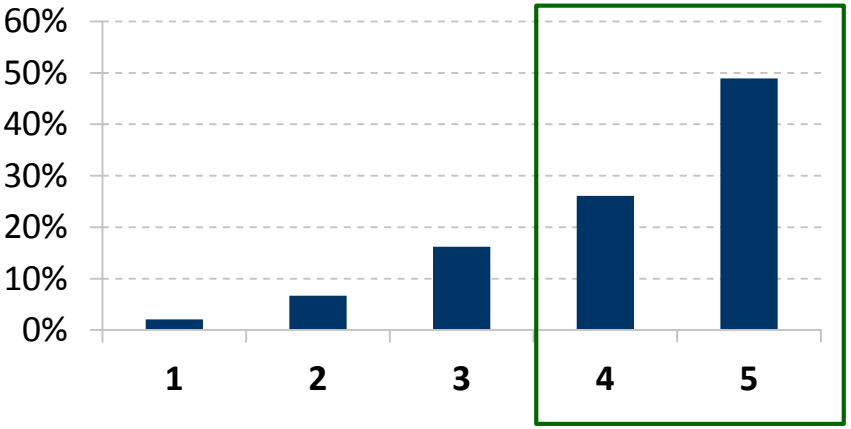


В зависимости от своего пола/возраста/ социального статуса/национальной принадлежности/вероисповедания кто-то лучше подходит для преподавания в моем университете, а кто-то хуже

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **75% первокурсников считают, что легко идут на контакт с любыми людьми, вне зависимости от их национальной/религиозной/этнической и пр. принадлежности**



В процессе обучения я легко иду на контакт с любыми людьми, вне зависимости от их национальной/религиозной/этнической и пр. принадлежности

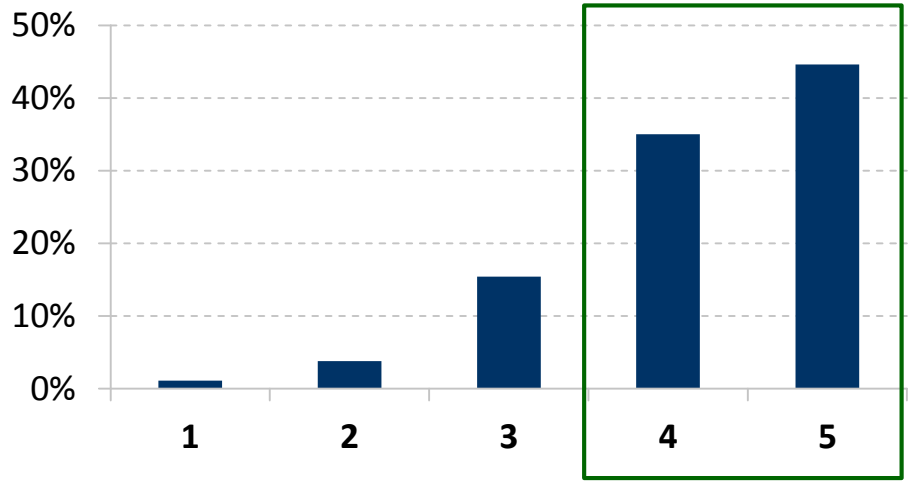
1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Две наиболее развитые компетенции студентов 1 курса (26 вузов)

К10. Нацеленность на достижение качества

- **80% первокурсников важно делать учебные задания максимально качественно**

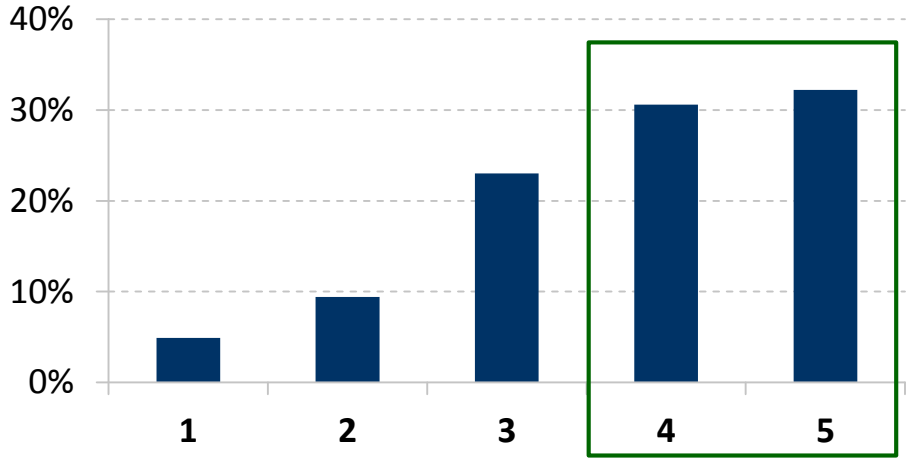


При выполнении учебного задания мне, как правило, важно сделать его максимально качественно

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **63% первокурсников считают, что любую работу нужно делать хорошо или не делать вообще**

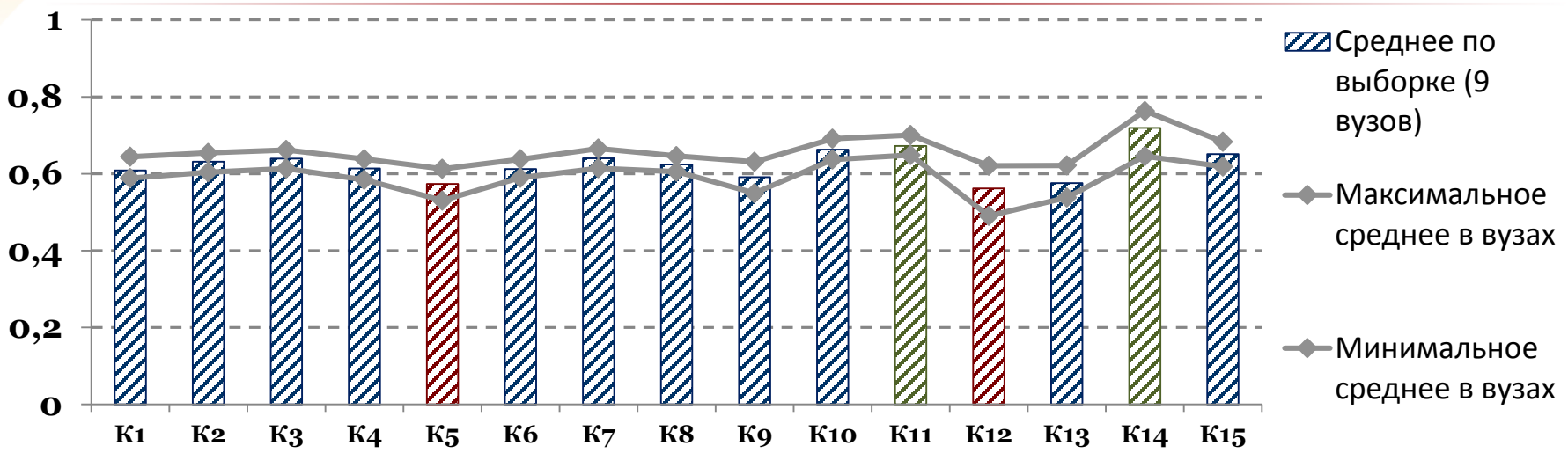


Любую работу нужно делать хорошо или не делать вообще

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Уровень развития компетенций студентов 4 курса (9 вузов)



Сравнительно менее развитые (дефицитные) компетенции*

К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников

К5. Способность работать самостоятельно

Сравнительно более развитые компетенции*

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества

К11. Нацеленность на достижение результата

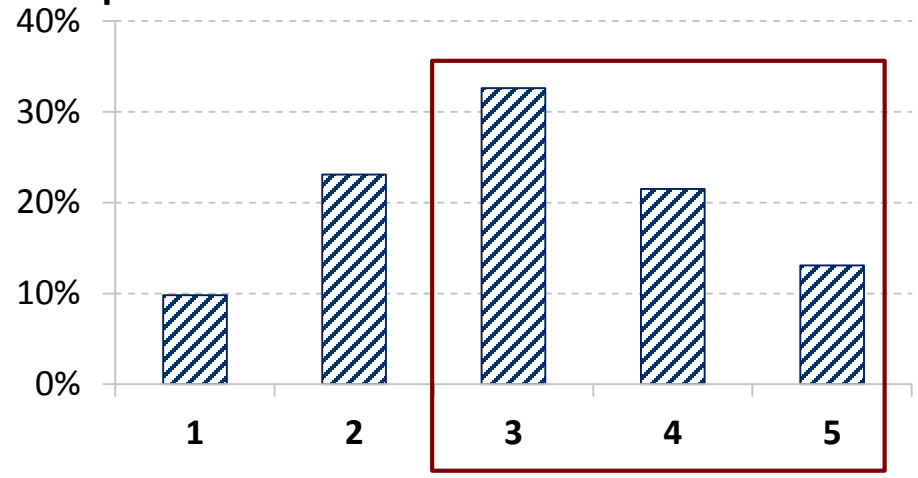
- Наименьший разброс в значениях компетенций у четверокурсников девяти вузов наблюдается по компетенции *К8. Способность разрешать конфликты и вести переговоры*
- Наибольший разброс в значениях компетенций у четверокурсников девяти вузов наблюдается по компетенции *К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников*
- В целом разброс в значениях компетенций четверокурсников заметно меньше, чем у первокурсников

**Здесь и далее рассматриваются по две наиболее и наименее развитые компетенции*

Две наименее развитые компетенции студентов 4 курса (9 вузов)

К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников

• 67% четверокурсников не отрицают, что часто испытывают затруднения с поиском информации в установленные сроки

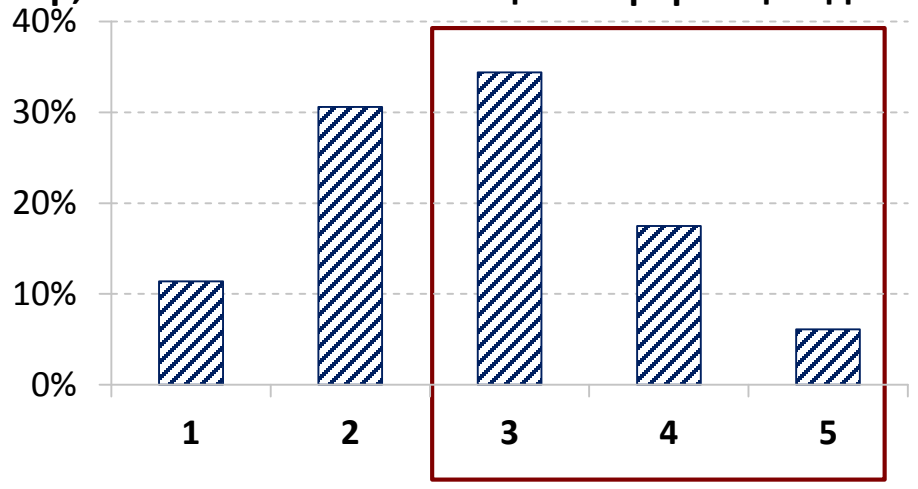


Нередко мне трудно найти нужную информацию в установленные сроки

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

•58% четверокурсников не отрицают, что испытывают трудности с решением сложных вопросов, поскольку сбор, анализ и систематизация информации даются им с трудом



Мне бывает непросто найти ответы на сложные, неоднозначные вопросы в рамках учебной программы, поскольку сбор, анализ и систематизация информации для их решения даются мне с трудом

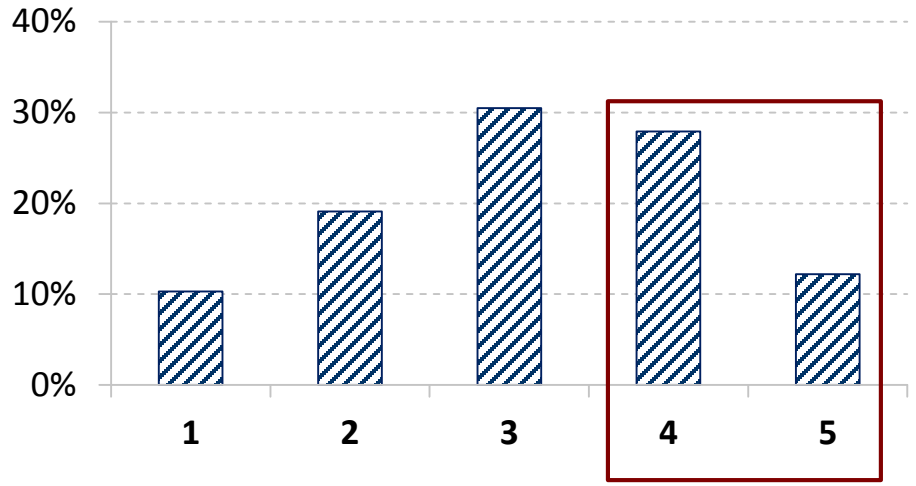
1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Две наименее развитые компетенции студентов 4 курса (9 вузов)

К5. Способность работать самостоятельно

- **40% четверокурсников важно, чтобы окружающие мотивировали и настраивали их на работу**

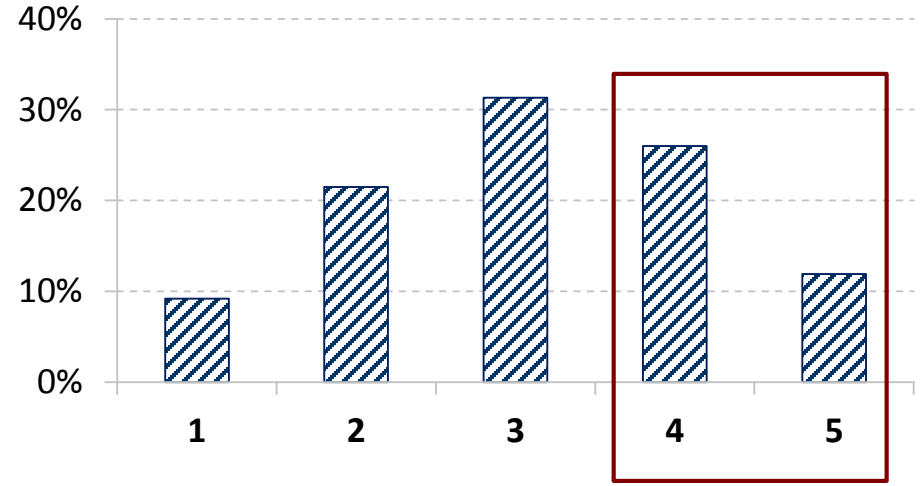


Мне важно, чтобы окружающие вдохновляли и настраивали меня на работу

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **У 38 % четверокурсников часто не получается организовать себя и рабочий процесс**



Часто у меня не получается организовать себя и свой рабочий процесс так, как мне бы хотелось

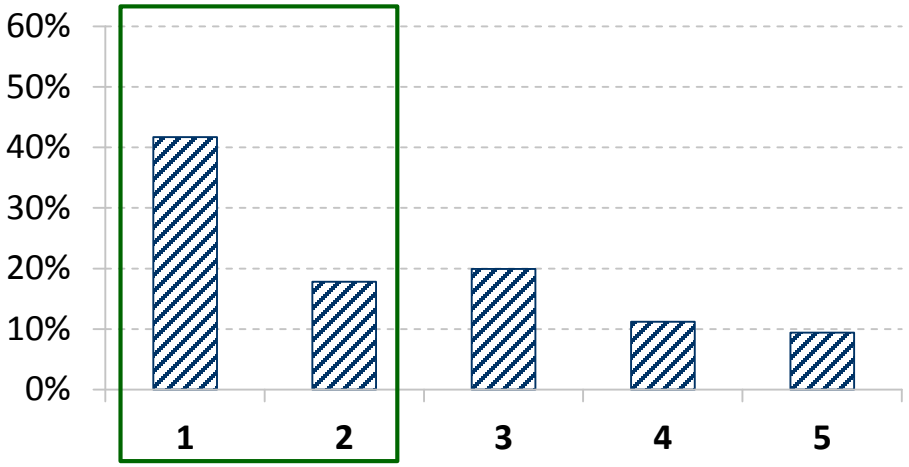
1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Две наиболее развитые компетенции студентов 4 курса (9 вузов)

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества

- **60% четверокурсников не согласны, что в зависимости от пола/возраста/социального статуса/национальной принадлежности/вероисповедания кто-то лучше подходит для преподавания в их университете, а кто-то хуже**

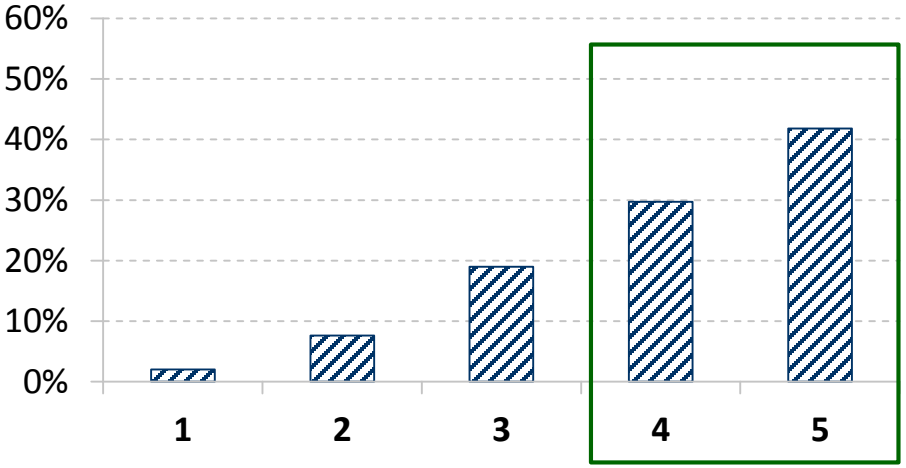


В зависимости от своего пола/возраста/ социального статуса/национальной принадлежности/вероисповедания кто-то лучше подходит для преподавания в моем университете, а кто-то хуже

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

- **72% четверокурсников считают, что легко идут на контакт с любыми людьми, вне зависимости от их национальной/религиозной/этнической и пр. принадлежности**



В процессе обучения я легко иду на контакт с любыми людьми, вне зависимости от их национальной/религиозной/этнической и пр. принадлежности

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

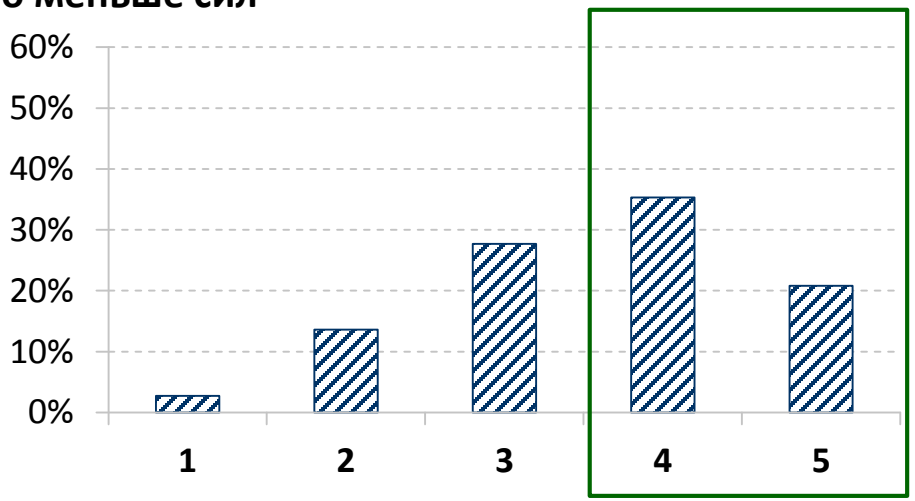
Две наиболее развитые компетенции студентов 4 курса (9 вузов)

К11. Нацеленность на достижение результата

- **65% четверокурсников при выполнении какого-либо задания сначала представляют результат, составляют план и выполняют его по шагам**

Как вы обычно поступаете при выполнении какого-либо задания?

- **56% четверокурсников часто ловят себя на мысли, что того же самого результата можно было добиться, затратив на это меньше сил**



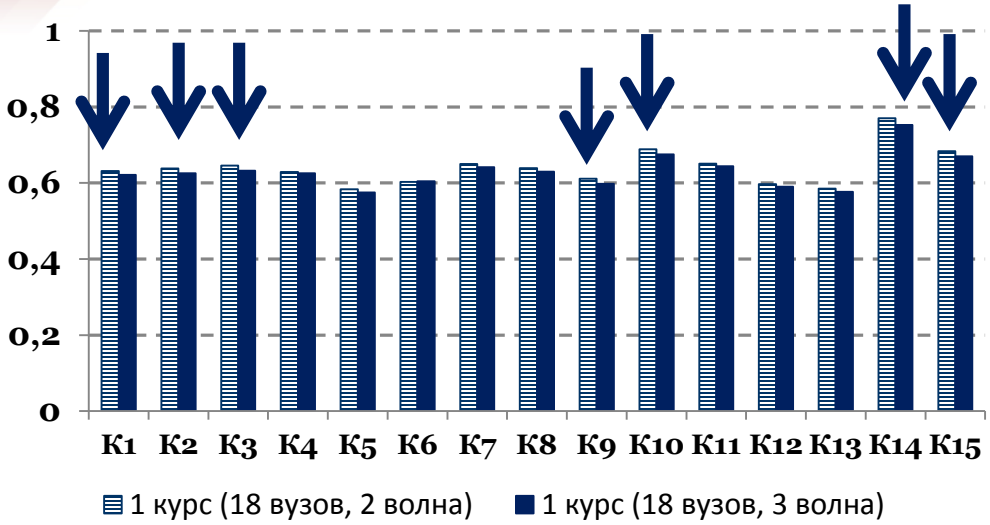
Часто я ловлю себя на мысли, что добиться того же самого результата можно было бы, затратив на это значительно меньше сил

1=совершенно не согласен

5=совершенно согласен

Различия* в компетенциях в зависимости от возраста и поколения

1 курс (2015) vs 1 курс (2016) (разные когорты)

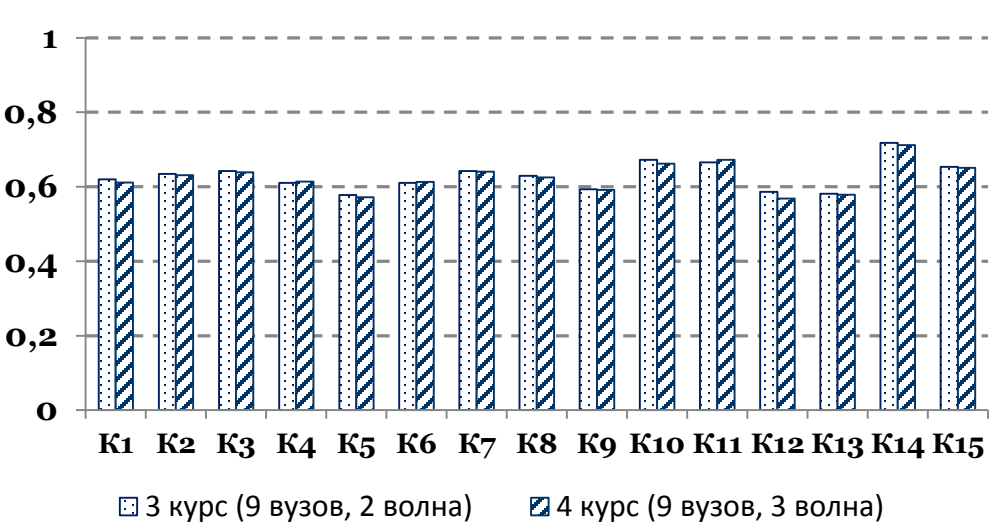


У первокурсников второй волны (набор 2015 года) сравнительно лучше, чем у первокурсников третьей волны (набор 2016 года), развиты компетенции:**

- К1. Командная работа и сотрудничество
- К2. Лидерство
- К3. Способность разрабатывать проекты и управлять ими
- К9. Способность планировать и распределять свое время
- К10. Нацеленность на достижение качества
- К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
- К15. Клиентоориентированность

Уровни развития других общекультурных компетенций у студентов разных поколений статистически значимо не отличаются.

3 курс (2015) vs 4 курс (2016) (одна когорта)



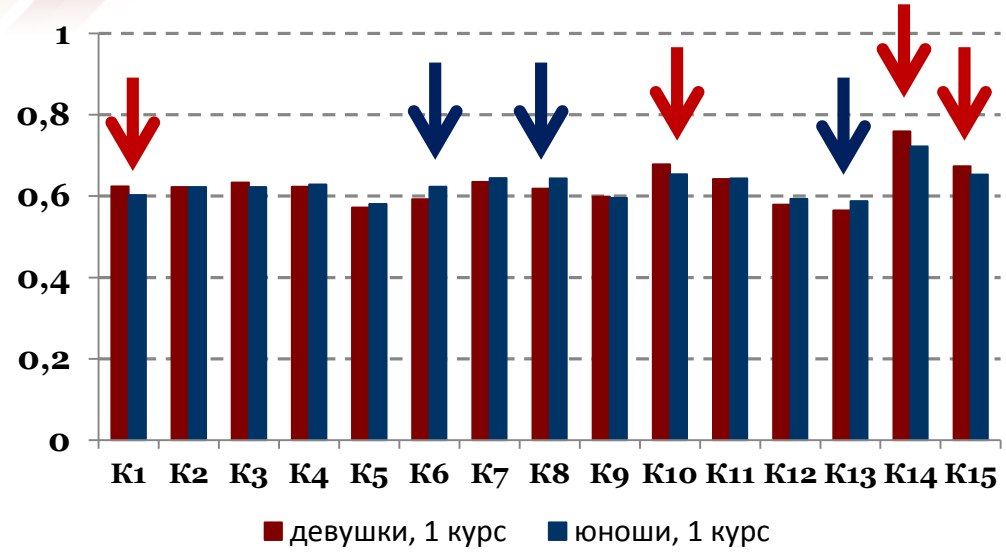
Уровни развития общекультурных компетенций у студентов одной когорты на 3 и на 4 курсе статистически значимо не отличаются.

** Различия статистически значимы на 5-процентном уровне.*

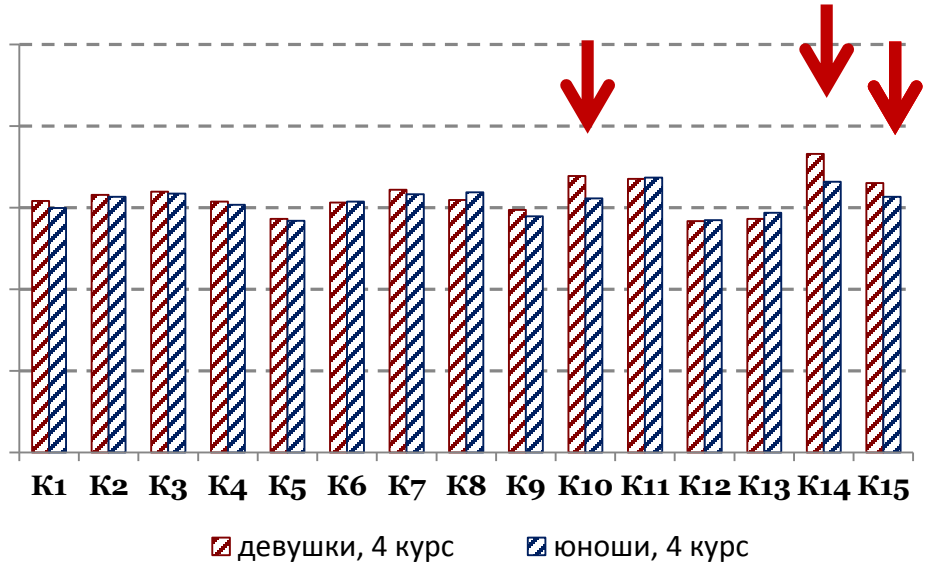
*** Сравниваются компетенции студентов, участвовавших во 2-ой и 3-ей волне, поскольку после проведения 1-ой волны исследования была осуществлена корректировка компетентностной модели.*

Различия* в компетенциях в зависимости от пола

на 1 курсе



на 4 курсе



У юношей сравнительно лучше развиты компетенции:

- К6. Способность к критике и самокритике
- К8. Способность разрешать конфликты и вести переговоры
- К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

У девушек сравнительно лучше развиты компетенции:

- К1. Командная работа и сотрудничество
- К10. Нацеленность на достижение качества
- К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
- К15. Клиентоориентированность

У девушек сравнительно лучше развиты компетенции:

- К10. Нацеленность на достижение качества
- К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
- К15. Клиентоориентированность

Уровни развития других общекультурных компетенций у юношей и девушек третьей волны статистически значимо не отличаются.

** Различия статистически значимы на 5-процентном уровне.*

Сравнение и динамика развития компетенций

Дефицитные компетенции (Д)

Развитые компетенции (Р)

1 курс, 1 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

К1. Командная работа и сотрудничество

Р

К11. Нацеленность на достижение результата

К15.Клиентоориентированность

3 курс, 2 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К10. Нацеленность на достижение качества

4 курс, 3 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

К12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К11. Нацеленность на достижение результата

1 курс, 2 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К10. Нацеленность на достижение качества

1 курс, 3 волна

К5. Способность работать самостоятельно Д

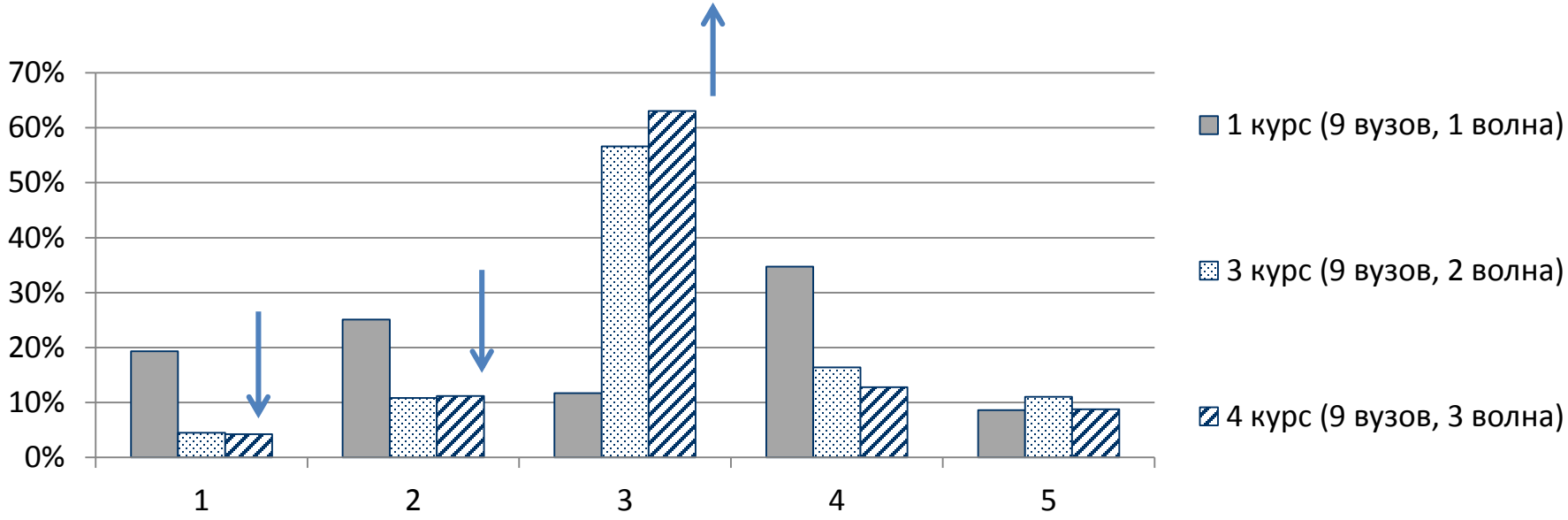
К13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу

К14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества Р

К10. Нацеленность на достижение качества

На 3 и 4 курсе студенты более склонны к командной работе

Перед вами стоит учебная задача, которую можно решать как одному, так и в группе. Какой из перечисленных ниже форматов работы Вы сочли бы для себя наиболее комфортным? (%)



1. Точно предпочту работать один
2. Скорее предпочту работать один
3. **Предпочту работать с узкой группой друзей (единомышленников)**
4. Предпочту работать со всеми, кто выразит такое желание
5. Для меня нет разницы работать одному или в команде

Структура презентации

1. Описание методики
2. Описание выборки
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей
4. **Расположение вузов в пространстве компетенций**
5. Основные результаты

Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

Расположение вузов в пространстве компетенций: методика

- Для построения пространства компетенций выполнен факторный анализ с использованием вращения методом Варимакс.
- На основе 12 компетенций методом главных компонент выделено 2 компоненты, объясняющие 77% дисперсии.
- В компоненту «Умение работать над заданиями, лидерство» вошли следующие компетенции:
  - 2. Лидерство
  - 3. Способность разрабатывать проекты и управлять ими
  - 5. Способность работать самостоятельно
  - 6. Способность к критике и самокритике
  - 9. Способность планировать и распределять свое время
  - 11. Нацеленность на достижение результата
  - 12. Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников
  - 13. Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу
- В компоненту «Коммуникативные навыки» вошли следующие компетенции:
  - 1. Командная работа и сотрудничество
  - 7. Навыки межличностного общения
  - 14. Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
  - 15. Клиентоориентированность
- В построении не участвовали компетенции в силу одновременной высокой коррелированности с обеими компонентами.
  - К4. Креативность,
  - К8. Способность разрешать конфликты и вести переговоры,
  - К10. Нацеленность на достижение качества
- Начало координат отражает средний уровень компетенций по выборке вузов, изображенных на графике. Линия равного развития компонент объединяет точки, в которых компетенции, связанные с компонентой «Самостоятельная работа, лидерство», развиты настолько же, насколько и компетенции, связанные с компонентой «Коммуникативные навыки».
- Сравнение уровней развития компетенций двух поколений первокурсников различных вузов (годы набора 2015 и 2016) относительно друг друга представлено на слайде 28.
- Результаты анализа динамики развития компетенций студентов на 4 курсе по сравнению с 3 курсом представлены на слайде 29.

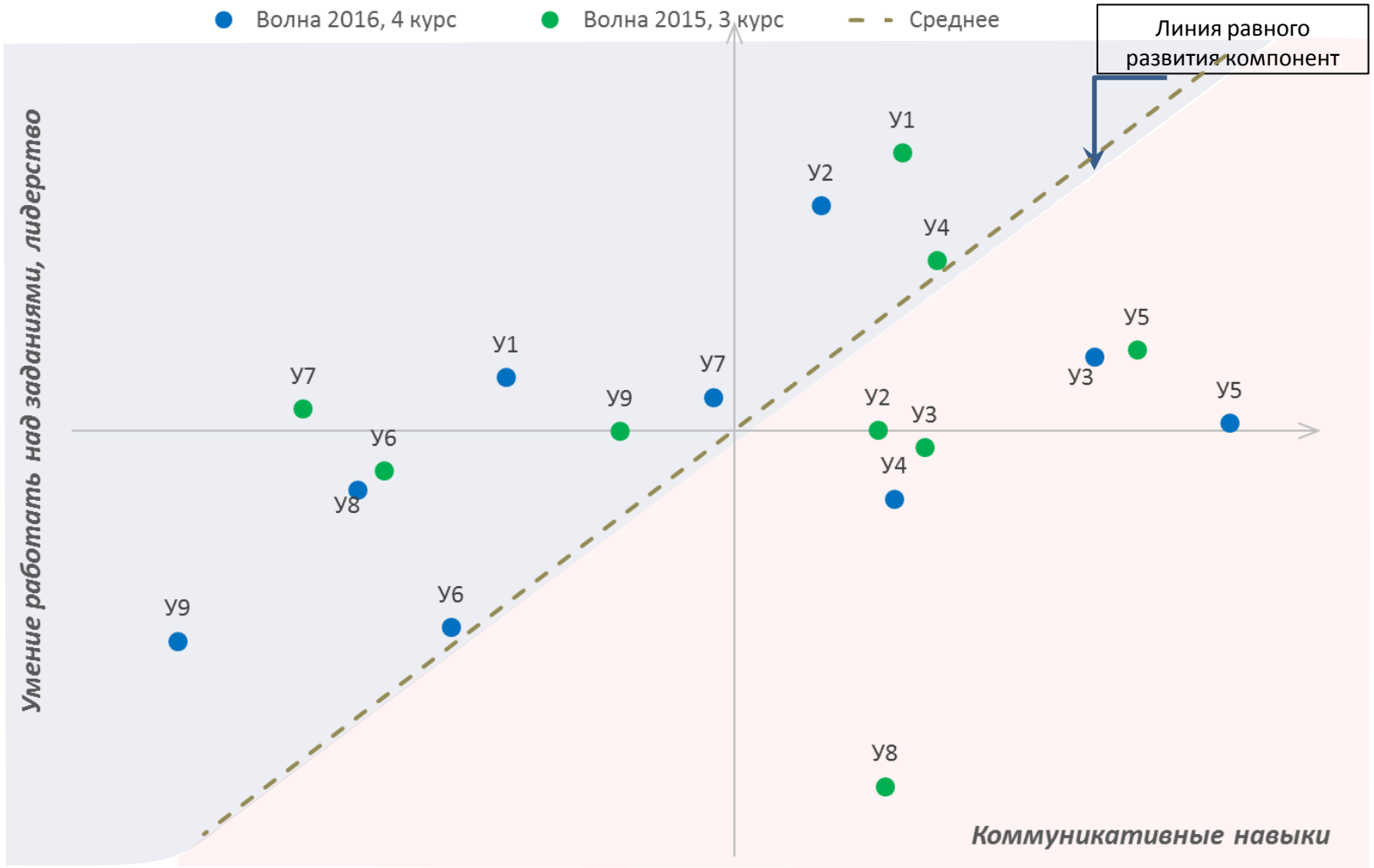
Расположение вузов* в пространстве компетенций (первокурсники 2015 и 2016 годов набора)

В большинстве вузов коммуникативные навыки первокурсников 2015 года набора развиты в большей степени, чем у первокурсников 2016 года набора:

** На основе представленного графика можно делать выводы лишь об относительном расположении вузов в пространстве выделенных компонент, т.е. о сравнительно большей или меньшей развитости той или иной компоненты (но не об их количественных значениях) по сравнению с другими вузами.*

Расположение вузов* в пространстве компетенций: динамика развития компетенций от 3 к 4 курсу

Общие для всех вузов тенденции в динамике развития выделенных групп компетенций не выявлены.



** На основе представленного графика можно делать выводы лишь об относительном расположении вузов в пространстве выделенных компонент, т.е. о сравнительно большей или меньшей развитости той или иной компоненты (но не об их количественных значениях) по сравнению с другими вузами.*

Структура презентации

1. Описание методики
2. Описание выборки
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей
4. Расположение вузов в пространстве компетенций
5. **Основные результаты**

Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

Основные результаты

1. У первокурсников, набранных в 2016 г., сравнительно более развиты компетенции *Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества, а также Нацеленность на достижение качества.* Сравнительно менее развиты компетенции *Способность работать самостоятельно*, а также *Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу* (на основе данных 2016 г. по 26 вузам).

2. У первокурсников 2016 г. в среднем менее развиты общекультурные компетенции, чем у первокурсников 2015 г.

   В частности, компетенции *Командная работа и сотрудничество; Лидерство; Способность разрабатывать проекты и управлять ими; Способность планировать и распределять свое время; Нацеленность на достижение качества; Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества; Клиентоориентированность* (на основе данных 2015 и 2016 гг. по 18 вузам).

3. У четверокурсников сравнительно более развиты компетенции *Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества,* а также *Нацеленность на достижение результата*. Сравнительно менее развиты компетенции *Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников*, а также *Способность работать самостоятельно* (на основе данных 2016 г. по 9 вузам).

4. Главная «проблемная» компетенция на всех курсах всех волн – *Способность работать самостоятельно* (в основном за счет проблем с мотивацией студентов – для них важно, чтобы их вдохновляли и настраивали на работу).

5. На 1 курсе существуют значимые различия в уровне развития отдельных компетенций у юношей и девушек. У юношей сравнительно более развиты компетенции *Способность к критике и самокритике*, *Способность разрешать конфликты и вести переговоры*, *Способность к аналитическому (системному) мышлению, анализу и синтезу*. У девушек сравнительно более развиты компетенции *Командная работа и сотрудничество*, *Нацеленность на достижение качества*, *Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества*, *Клиентоориентированность.*

6. К четвертому курсу различия в уровне развития общекультурных компетенций у юношей и девушек выравниваются. Однако у девушек по-прежнему лучше развиты компетенции *Нацеленность на достижение качества*, *Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества*, *Клиентоориентированность.*

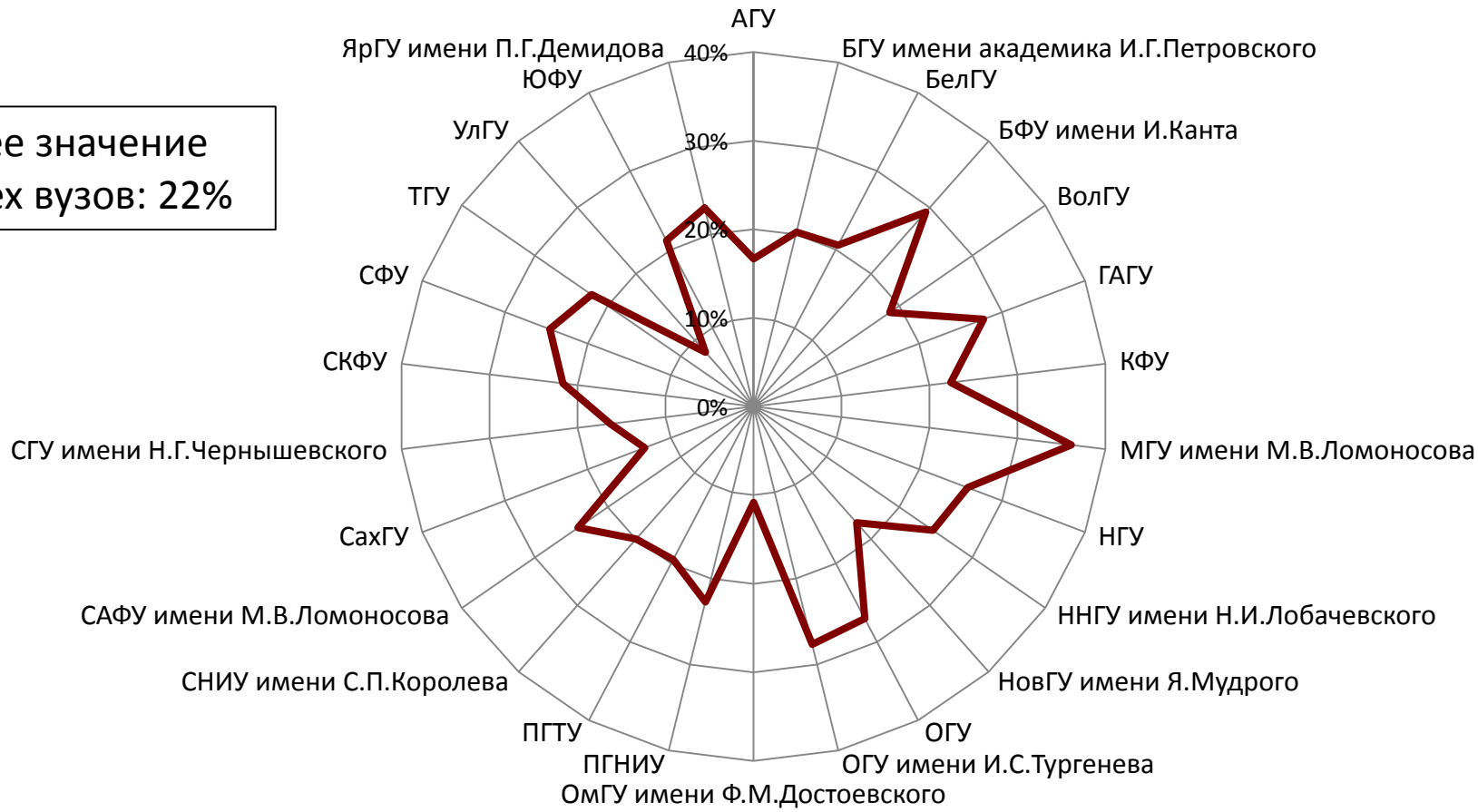
Структура презентации

1. Описание методики
2. Описание выборки
3. Результаты оценки общекультурных компетенций студентов экономических специальностей
4. Основные результаты
5. Расположение вузов в пространстве компетенций

Приложение: результаты анализа ценностей студентов экономических специальностей

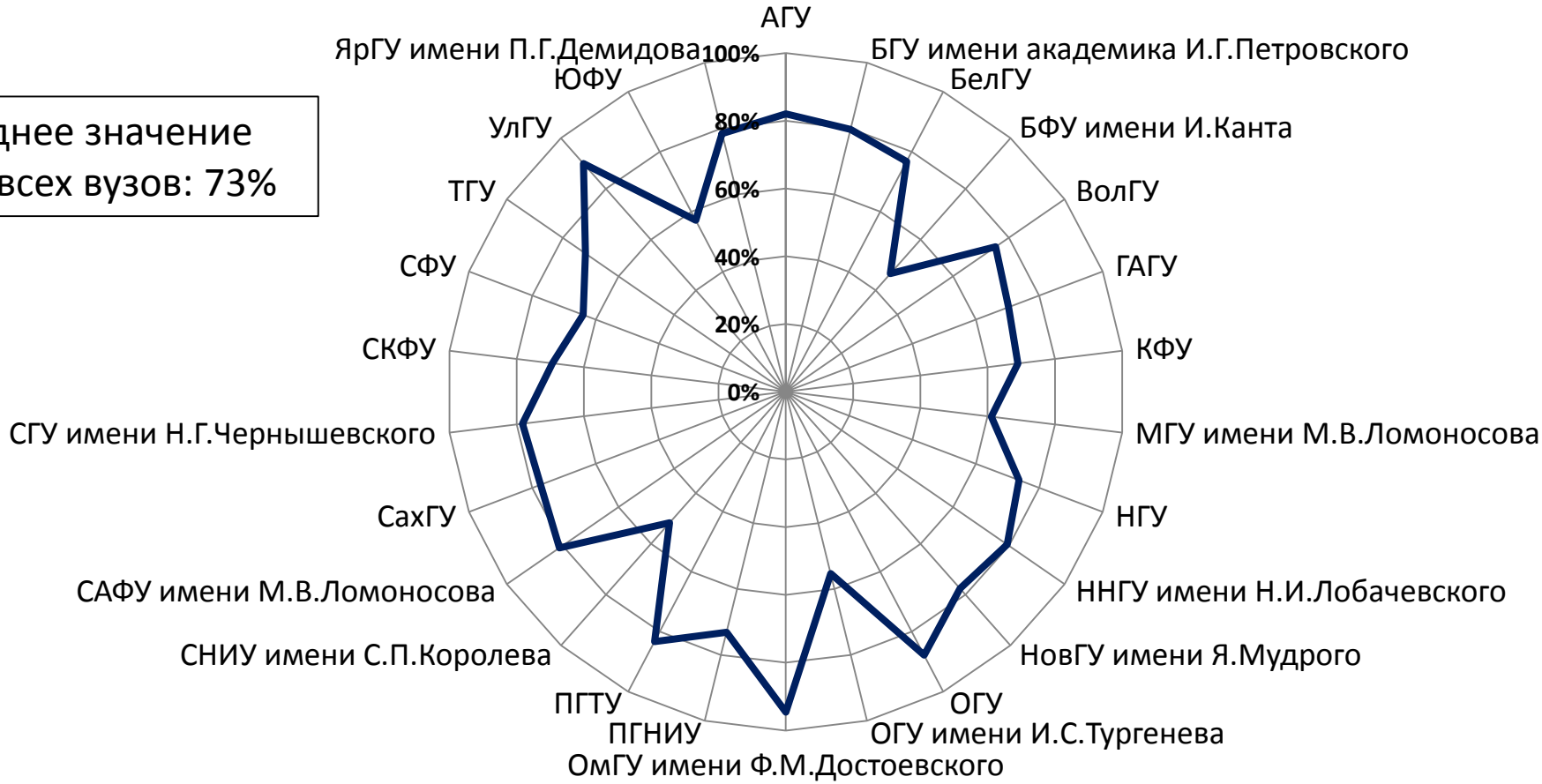
Доверие (1 курс)

Среднее значение для всех вузов: 22%



Отношение к труду (1 курс)

Среднее значение для всех вузов: 73%

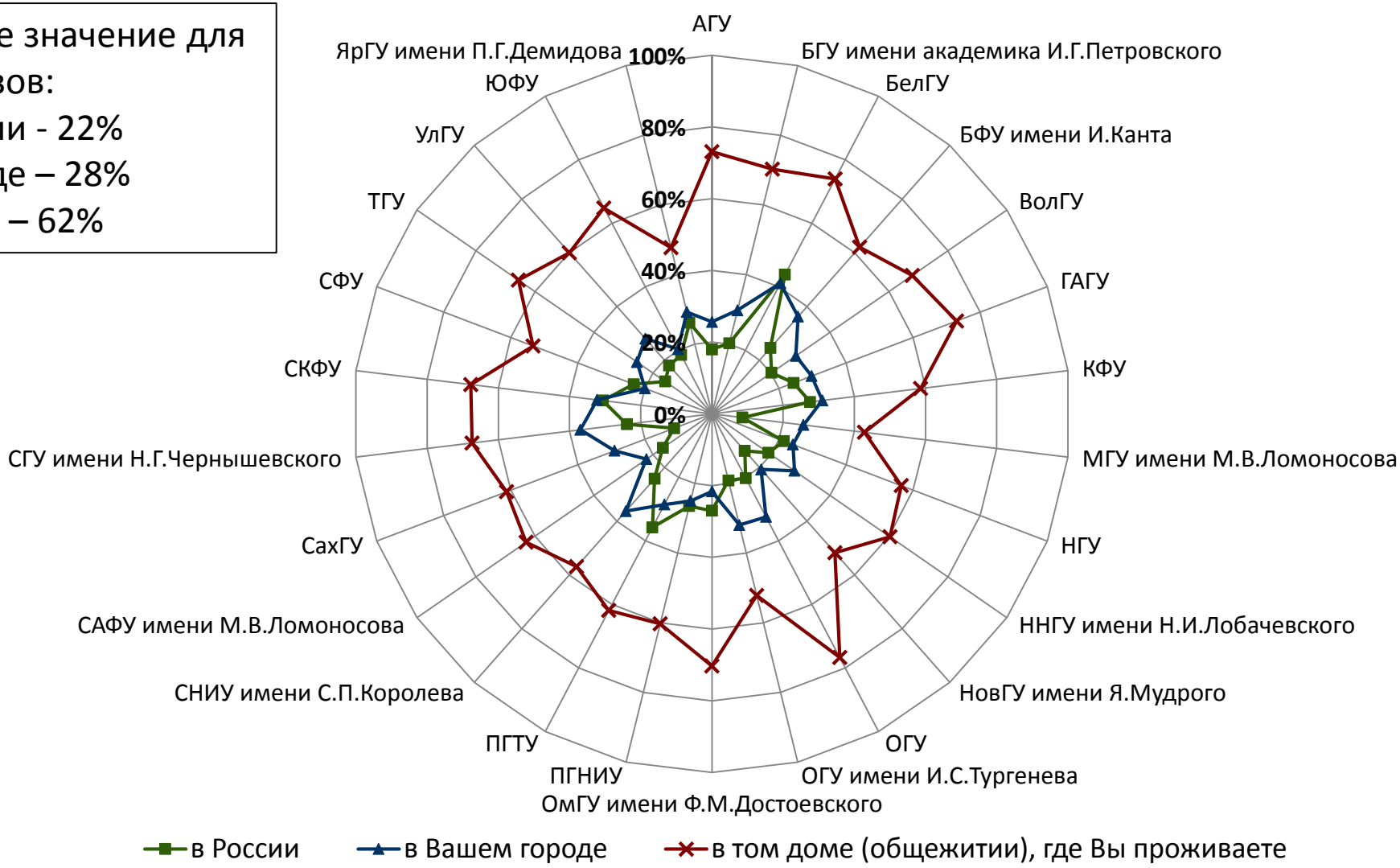


% респондентов, считающих, что упорный труд (постоянные усилия) – самый надежный путь достижения результатов

Ответственность (1 курс)

Насколько Вы лично чувствуете себя ответственным за то, что происходит… *(% респондентов, чувствующих себя ответственными)*

Среднее значение для всех вузов:
-в России - 22%
-в городе – 28%
-в доме – 62%

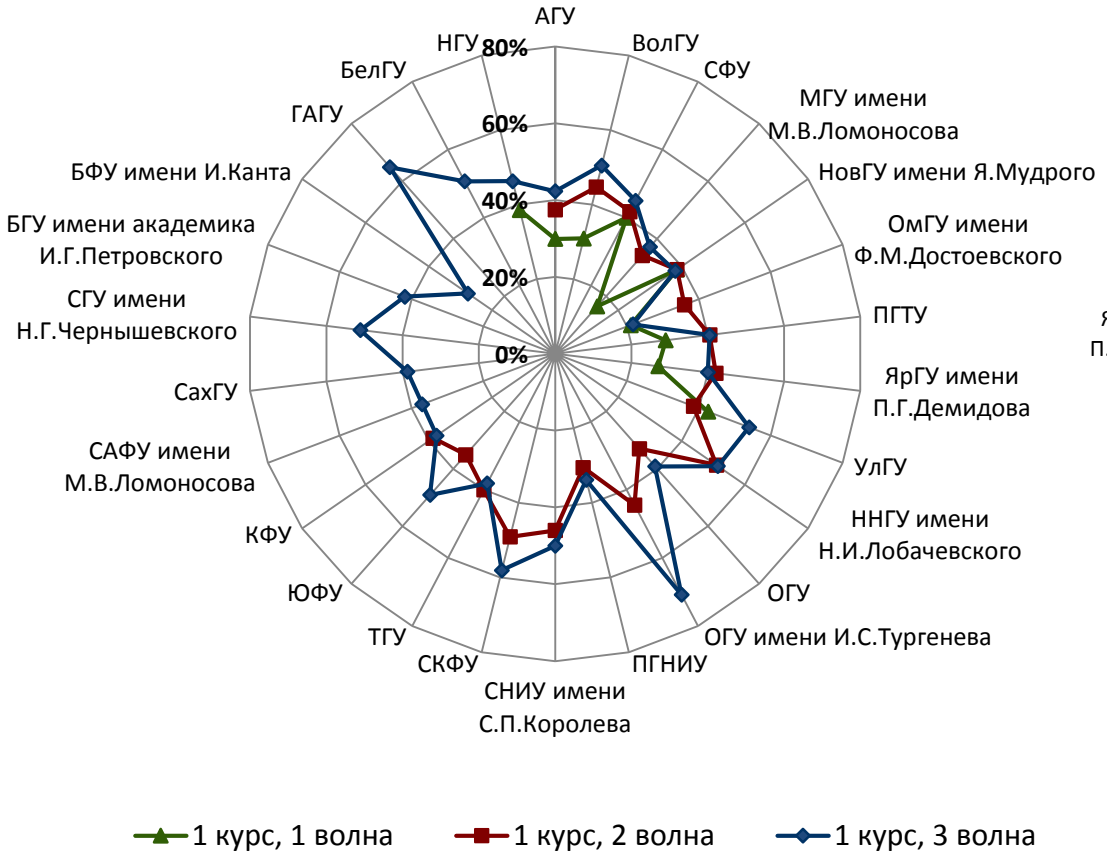


Патернализм и его динамика

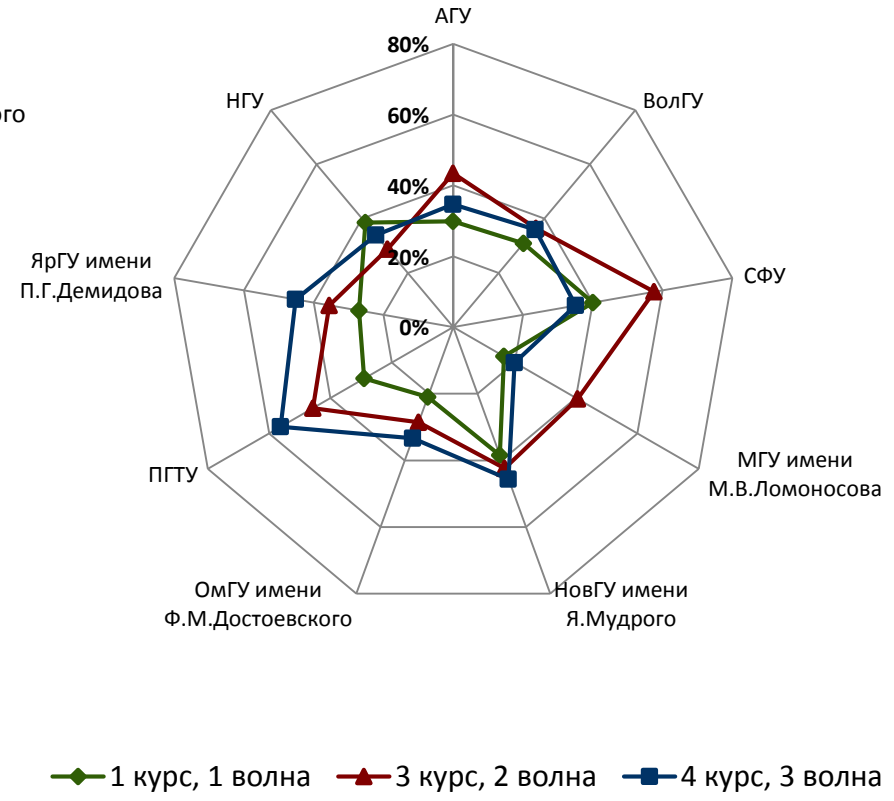
Государство должно заботиться о каждом человеке

(vs Государство должно обеспечить всем равные права, а каждый должен заботиться о себе сам), %

Сравнение разных поколений



*Динамика внутри одного поколения**

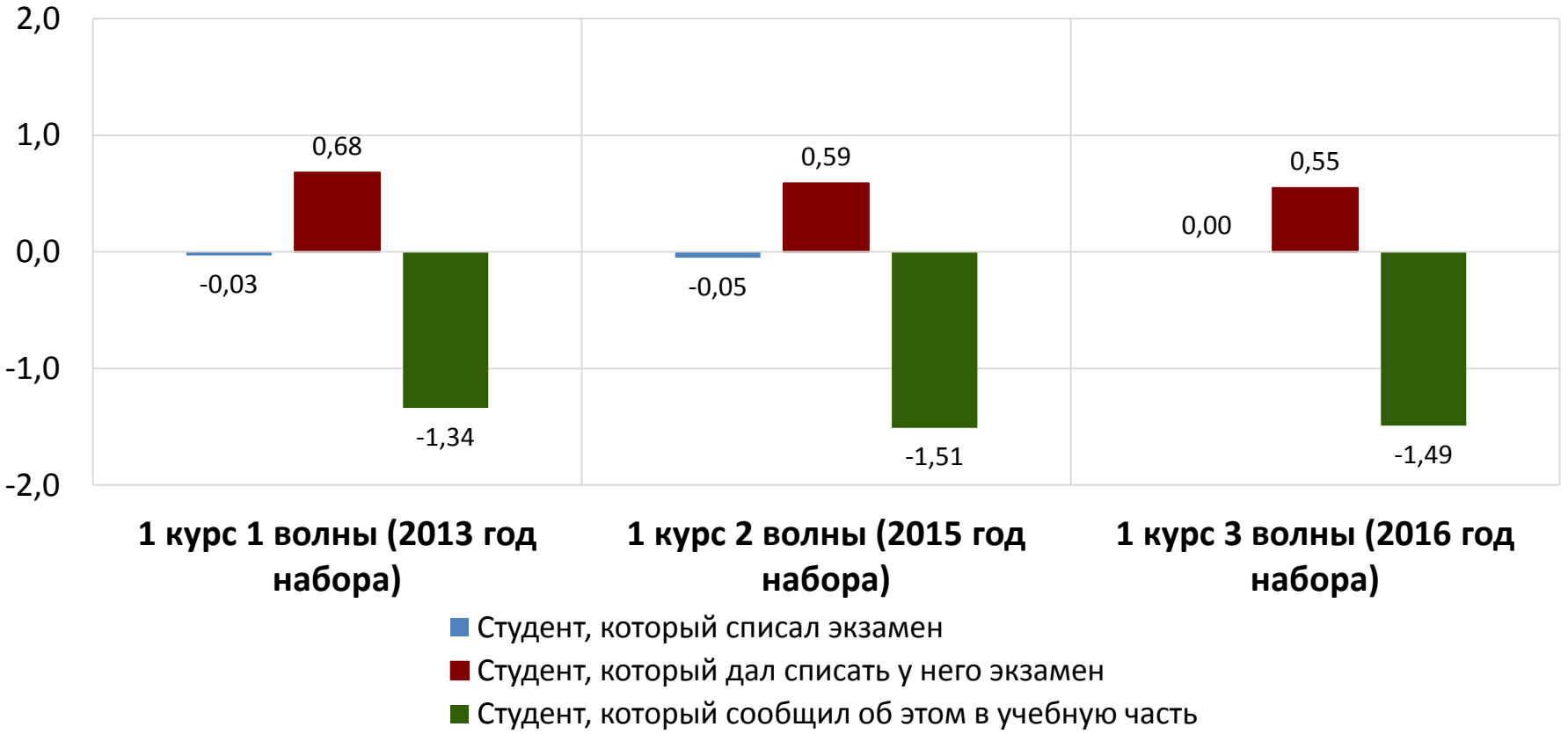


**Анализ динамики основан на методе мониторинга*

Отношение к списыванию у первокурсников разных поколений (все вузы)

Представьте себе следующую ситуацию: кто-то из студентов сообщил в учебную часть, что один студент списал экзамен у другого с разрешения последнего.

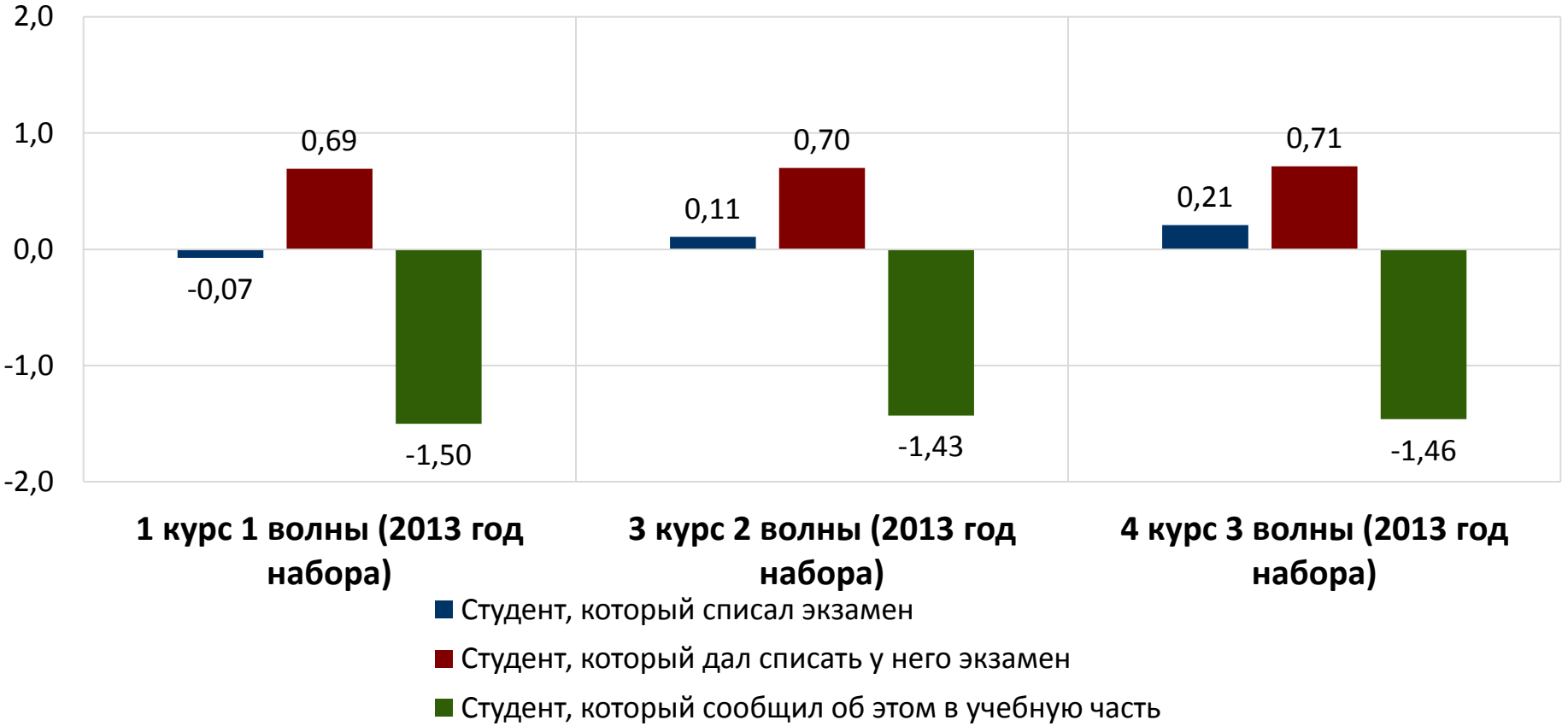
Оцените свое отношению к поступку каждого от -2 (очень отрицательно) до +2 (очень положительно)



Отношение к списыванию в динамике (9 вузов)

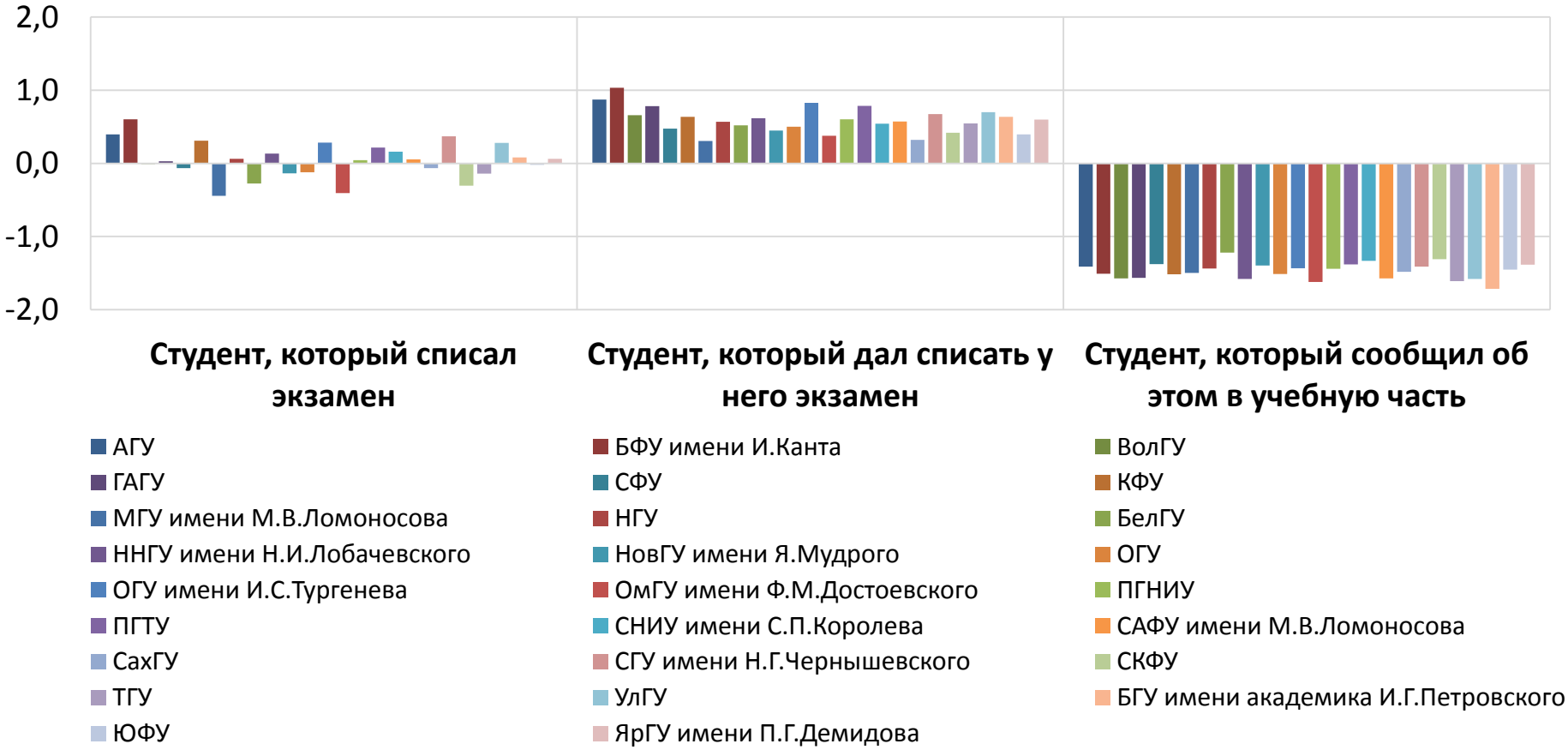
Представьте себе следующую ситуацию: кто-то из студентов сообщил в учебную часть, что один студент списал экзамен у другого с разрешения последнего.

Оцените свое отношению к поступку каждого от -2 (очень отрицательно) до +2 (очень положительно)



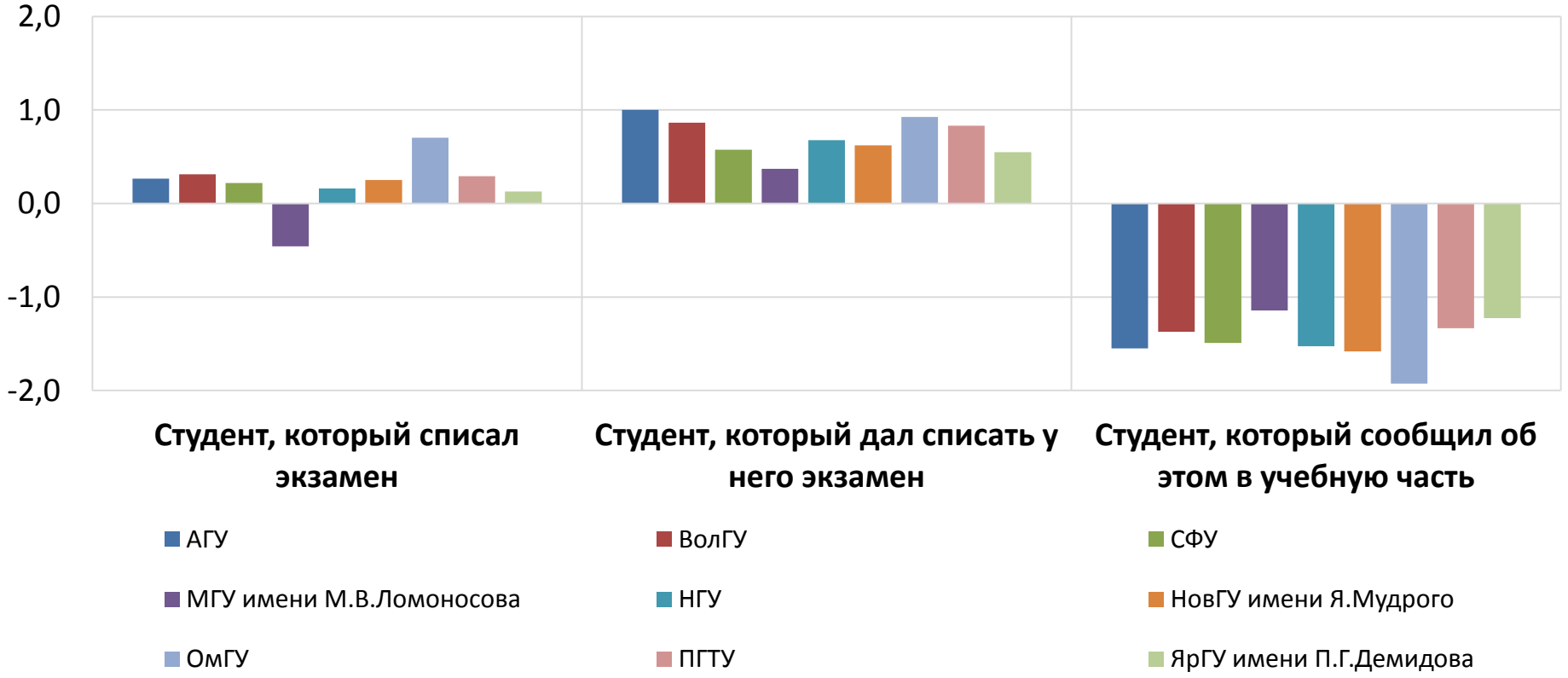
Отношение к списыванию у первокурсников (год набора 2016)

Представьте себе следующую ситуацию: кто-то из студентов сообщил в учебную часть, что один студент списал экзамен у другого с разрешения последнего. Оцените свое отношению к поступку каждого от -2 (очень отрицательно) до +2 (очень положительно)



Отношение к списыванию у четверокурсников (год набора 2013)

Представьте себе следующую ситуацию: кто-то из студентов сообщил в учебную часть, что один студент списал экзамен у другого с разрешения последнего. Оцените свое отношению к поступку каждого от -2 (очень отрицательно) до +2 (очень положительно)



Результаты анализа ценностей студентов: выводы

1. Для студентов первого курса в целом характерно низкое доверие к окружающим: в среднем по вузам 22% опрошенных ответили, что большинству людей можно доверять.
2. Большинство студентов первого курса считают, что упорный труд – самый надежный способ достижения результата: в среднем по вузам так считают 73% опрошенных.
3. Большинство студентов первого курса чувствуют ответственность за то, что происходит у них дома (62%), но не чувствуют своей ответственности за положение дел в городе и стране (28% и 22% соответственно).
4. 44% первокурсников 2016 года набора считают, что государство должно заботиться о каждом человеке. В большинстве опрошенных вузов новые поколения первокурсников настроены более патерналистски, чем предыдущие.
5. В большинстве вузов студенты нейтрально относятся к списывающим студентам, положительно – к тем, кто дает списывать, и отрицательно – к тем, кто сообщает о списывании. В среднем в опрошенных вузах старшекурсники лояльнее относятся к списыванию, чем первокурсники.

Мы благодарим всех вовлеченных в исследование – администрацию вузов и студентов - за отклик и деятельное участие!

Авторы исследования:
Асия Бахтигараева
Виктор Брызгалин
Антон Золотов
Елена Никишина
Надежда Припузова
Александра Ставинская
Ирина Филиппова

Контакты для связи:

Татьяна Бабушкина, tb@inp.ru

Надежда Припузова, n.pripuzova@inp.ru